

København, 14. marts 2002

Kære Kulturminister Brian Mikkelsen og formændene for Litteraturrådet, Teaterrådet, Musikrådet og Billedkunstrådet.

Tirsdag d. 22. januar offentliggjorde I – formændene for Litteraturrådet, Teaterrådet, Musikrådet og Billedkunstrådet – i fællesskab manifesteret Kunstpolitikens Ti Bud som et udgangspunkt for dialog med den nyudnævnte kulturminister Brian Mikkelsen. I det 10. bud står der:

”Den tværgående og eksperimenterende kunst bør være vort fælles ansvar.”

Vi apellerer til, at I – både minister og rådsformænd – indtænker følgende punkter i den fortsatte dialog om strukturen af den fremtidige støtteordning:

- Sikring af en gode vilkår for en aktiv **udvikling** i dansk kunst- og kulturliv gennem støtte af produktioner og initiativer, der er nyskabende eller tværgående.
- Støtte til projekter udenfor de store institutioner, med mere end en årlig deadline, for at sikre en høj grad af **aktualitet**.
- Sikring af at der er reelt **frie midler** til stede i støtteordningen.
- En **stipendieordning**, der ikke udelukker kunstnere med anden baggrund end de anerkendte kunstuddannelser.

Vi ønsker at supplere initiativet *Kunstpolitikens Ti Bud* med en diskussion af de fremtidige vilkår for den tværgående og eksperimenterende kunst.

Vi – *UdviklingDK* – er en sammenslutning af scenekunstnere og kulturelle iværksættere, som i lyset af regeringsskiftet vil invitere teater- og kulturmiljøet i Danmark til debat. *UdviklingDK* indsamlede henover julen godt 1.000 underskrifter imod nedlæggelsen af Kulturministeriets Udviklingsfond og afleverede disse til Kulturminister Brian Mikkelsen den 11. januar.

Kulturministeren udsendte samme dag en pressemeddelelse, hvori han udtalte, at den tværkulturelle og multimediale kunst bør defineres som særskilte indsatsområder i den kommende støtteordning. Vi finder det yderst vigtigt at fastholde kulturministerens udmelding: ”Indsatsen for tværgående kunst indgår en ny struktur på kunststøtte-området.” (pressemeddelelse den 29. januar 2002). Vi pointerer at den **tværgående** og **eksperimenterende kunst** skal defineres som et særskilt indsatsområde, gerne med egen fordelingsnøgle. Sker dette ikke, risikerer man at projekter, der satser og derfor har brug for risikovillig støtte, ikke kommer i betragtning, fordi eksperimentet ikke nødvendigvis er resultat- og ikke produktorienteret. Der er brug for frie midler til den tværgående kunst.

Hvis Danmarks kreative og innovative potentiale fortsat skal udvikles, skal det stimuleres og have acceptable vilkår, der strækker sig ud over opfattelsen af, at det nye kun er at finde på akademierne.

Der kan være god grund til at omstrukturere Statens Kunstfond Igangsætningsstipendier – men vi frygter, at den fremtidige støttestruktur for unge kunstnere kun tager folk uddannet på de anerkendte skoler i betragtning. Her bør planlæggerne af den fremtidige støtteordning se grundigt på udlandet, hvor status som autodidakt ikke nødvendigvis er ringere end statsligt uddannet. En konstruktion til fordel for akademierne på dette område vil betyde endnu større forhindring for den

tværgående kunsts levevilkår, der i sagens natur ofte skabes i mødet mellem kunstnere fra vidt forskellige baggrunde.

Udenfor Danmark

I Sverige – som Danmark i mange henseender sammenligner sig med – øger man i Finansloven for 2002 kulturstøtten med mere end 200 mill. kr. og via en afskaffelse af bogmomsen kommer desuden mindre indtægten på 1,3 mia. kr.

For at et samfund ikke skal stagnere, er det nødvendigt at staten støtter en konstant udvikling – også indenfor det kulturelle område. Det, der ikke er bredt og kommercielt, bør stimuleres. Det kommer hele den etablerede kunstverden til gode – og generelt hele samfundet – at der er et led i den kunstneriske "fødekæde", som udvikler, afprøver og eksperimenterer. Denne inspiration og det friske blod i landets "kultur-årer" er essentielt i et demokratisk samfund. Udviklingsfonden støttede en lang række internationale – og seriøse – samarbejder med kunstneriske og kulturelle strømninger, der endnu ikke har fundet fodfæste i Danmark, og som derfor falder udenfor andre støtteordninger. Den hybride kunst, skabt af tværgående samarbejder, repræsenterer pust fra det udland, som Danmark fortsat må og skal lade sig inspirere af. Derfor er det vigtigt at den tværgående og eksperimenterende kunst får en ordentlig placering i den fremtidige støttestruktur. For det er i dette felt at fremtidens kunstudtryk gror frem.

Vi håber, at I – både ministre og rådsformænd – finder jer enige i vores synspunkter og vil inddrage dem i arbejdet for en fornuftig fremtidig støttestruktur. Vi er meget interesserede, i hvad I måtte have gjort af tanker om pkt. 10.

Venlig hilsen

UdviklingDK

UdviklingDK kan kontaktes på udviklingdk@yahoo.dk

Yderligere oplysninger via ovenstående mail eller hos:

Erik Pold	tlf. 36 96 62 65 / 26 83 07 26
Sigrid Bennike	tlf. 27 20 35 93
Christine Fentz	tlf. 86 18 33 86 / 40 84 33 86
Malene Sakskilde	tlf. 33 25 40 54 / 21 90 75 91

Kopi til: Rådsmedlemmerne af for Litteraturrådet, Teaterrådet, Musikrådet og Billedkunstrådet, Statens Kunstfond, Musikinformationscentret, Center for Billedkunst Dansk Arkitekturcenter, Danish Craft, Det Internationale Kultursekretariat. Det Internationale Børneråd og Kulturrådet for Børn.